

Gjennomgang av analyser i Læringslabens rapport 5/2007 "Personalundersøkelsen 2007".

Jeg har på forespørsel fra Læringslaben sett på analysene i rapporten og funnet at de er i overensstemmelse med god bruk av statistikk. Konklusjonene i de analysene som jeg kommenterer i dette notatet er rimelige.

1. Den eksplorerende faktoranalyse 3.2.1:

Den eksplorerende faktoranalysen viser at det finnes 6 klare faktorer. Variablene lader klart på kun en faktor om gangen. Teorien var at det var 7 faktorer. At variablene som lader høyest på en og samme faktor også teoretisk hører sammen viser at analysen underbygger teori, men faktor 1 kan deles inn i to faktorer hvis faktoranalysen kjøres kun med de variablene som var del av faktor 1.

2. Den eksplorerende faktoranalysen 3.3.2:

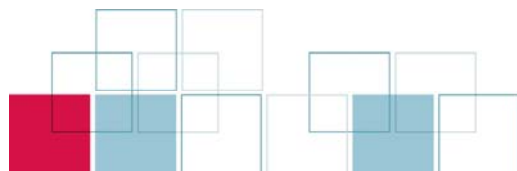
Den eksplorerende faktoranalysen viser at det finnes 3 faktorer. Variablene lader klart på kun en faktor om gangen, men med ett unntak. At variablene som lader høyest på en og samme faktor også teoretisk hører sammen viser at analysen underbygger teori. At en av variablene lader mye på to av faktorene kan underbygges med teori.

2. Regresjonsanalysen 4.3:

I analysen med *profesjonell kompetanse* som forklaringsvariabel viser at det er 2 av 7 variabler som har signifikant effekt. De bidrar i ulik grad til å forklare *profesjonell kompetanse*. Forutsetningene for metoden er oppfylt. De uavhengige variablene er ikke innbyrdes korrelerte som betyr at de virker inn og har unik forklaringskraft. Modellen forklarer 35 % av *profesjonell kompetanse*. Det må være andre forhold som også kan forklare *profesjonell kompetanse* som ikke er undersøkt.

Inger Tvenning

Produktansvarlig i SPSS Norge / Cand.polit.



Til Læringslaben

Oslo, 19.10. 2007

Gjennomgang av Læringslabens rapport 5/2007: "Personalundersøkelsen 2007"

Denne gjennomgangen fokuserer på bruk av teori og kvaliteten på framstillinger av argumenter. Jeg tar ikke stilling til den konkrete metodebruken i de empiriske analysene.

I kapittel 2 presenteres en modell for profesjonell kompetanse, som blir teoretisk begrunnet i dette kapitlet. Modellen består av tre begreper, nemlig læringstrykk, organisatoriske forutsetninger og individuelt handlingsrom. Jeg anser begrepene som relevante i forhold til det overordnede begrepet profesjonell kompetanse. De teoretiske argumentene er av høy kvalitet og støtter opp om begrepene i modellen.

Variablene blir kategorisert ut fra et begrepssystem som etter mitt skjønn burde være relevant for den utdanningspolitiske målsettingen om å utvikle skolene som lærende organisasjoner.

I en videreutvikling av personalundersøkelsen ville det vært interessant å analysere de innbyrdes relasjonene mellom begrepene læringstrykk, organisatoriske forutsetninger og individuelt handlingsrom enda nærmere, samt relatere modellen tydeligere til elevenes motivasjon og karakterutvikling.

Med vennlig hilsen

Erling Lars Dale
Professor i pedagogikk